

Sujeto supuesto saber, materialidad

*Esta noción de Otro la he marcado en cierto grafo con una barra que lo rompe (qui le rompt) ¿Quiere decir esto que roto(rompu) sea negado?(10-5-77)**

rompu, lo material

¿Quién es supuesto saber? El analizante sabe "excepto que es un Otro". Mientras supone es Otro el que sabe.

"...celui qui sait c'est dans l'analyse l'analysant ce qu'il déroule ce qu'il développe c'est ce qu'il sait ceci prés que c'est un Autre mais y a t'il un Autre, que c'est un Autre qui suit c'qu'il a à dire à savoir c'qu'il sait." (10-5-77)

Es la "materialidad", como Lacan la nombra entonces, la que evidencia la supervivencia de la suposición.

"El Otro no es nada más que esta duplicidad". ... //falsa entonces como los agujeros en el borromeo//

"Y'a de l'Un mais ils n'y a rien d'Autre" (10-5-77)

Roto, "rompu", la duplicidad (la relación de) no recoge el uno desde donde supuestamente proviene. Se suponía Otro hasta su ruptura. Esto entraña que S_1 no es el significante para el cual vendrá otro de manera que el sujeto se represente en ello. La fórmula se tiñe de otra temporalidad. Quizá menos eterna. S_1 evoca en cambio un "saber" que se "conforma con siempre comenzar", oficio repetitivo de una relación con otro significante hasta que se rompe. Luego no hay más sujeto del cual ocuparse.

Deducciones a mi parecer extraíbles del "L'insu..". Y así no son congruentes por lo menos, si es que no son incompatibles, con 1) la subsistencia del sujeto que se supone inmanente en la lengua (uso del lenguaje) y que entonces el Otro permanece; 2) con el devenir de la verdad por ser producto de una efectuación en el "hacer verdadero", ya que la materialidad advenida por el acto de la interpretación "extingue" toda atribución incluida la de la verdad; y 3) por último con el reparto de identidades sexuales a partir del casillero vacío de: "la mujer no es", ya que la materialidad no supone su eficacia por tomar de un lugar vacío su valor. Su conmoción así estaría neutralizada ¿Que co-pertenencia hay entre la materia y la sustracción ontológica?

El 10 de mayo del 77 contiene *simultáneamente* estos tres modos de concebir lo inconsciente.

Lecturas: Indagaremos un posible contexto en el que están presentes *los discursos: S_1 --- S_2 ...* Para ello ver: sesiones de 11 de enero del 77, 18 de enero, 8 de marzo y 19 de abril.

- Otra lectura es *El notodo de Lacan*, de Guy Le Gaufey.

- Giorgio Agamben. *Signatura rerum*

- *ñacate* Nº 2. Artículos: *la universalidad de la función fálica* de Guy Le Gaufey; y *un cisne negro* de María Amelia Castañola. *La falla sexual* de Raquel Capurro.

En el Instituto Goethe. Serán cinco o seis reuniones, todos los primeros miércoles del mes. Comenzaremos el 5 de mayo a las 20.30hs.